

## Abschlussmodul des CAS Hochschuldidaktik

Version 18. September 2025

### Inhalt

1	Zielsetzung , Formate, Ablauf.....	2
	Zielsetzung.....	2
	Formate der Abschlussarbeiten im Überblick .....	2
	Ablauf .....	3
2	Format 1: Schriftliche Arbeit (Fachartikel).....	4
	Umfang und Struktur.....	4
	Beurteilungskriterien.....	4
	Beispielthemen.....	4
3	Format 2: Lehrprojekt.....	5
	Umfang und Struktur.....	5
	Beurteilungskriterien.....	5
	Beispielthemen.....	5
4	Format 3: Lehrportfolio .....	6
	Umfang und Struktur.....	6
	Beurteilungskriterien.....	6

## 1 Zielsetzung , Formate, Ablauf

### Zielsetzung

Zum Abschluss des CAS Hochschuldidaktik verfassen die Teilnehmenden eine eigenständige Abschlussarbeit im zeitlichen Umfang von 2 ECTS-Punkten. Das Abschlussprojekt soll

- die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit Hochschullehre dokumentieren
- zur Verankerung hochschuldidaktischer Reflexion als bedeutsames Element der Lehrpraxis beitragen,
- das eigene Lehrverständnis schärfen und dessen Weiterentwicklung fördern,
- eine vorzeigbare, fundiert aufbereitete Leistung darstellen,

### Formate der Abschlussarbeiten im Überblick

Drei Formate sind vorgesehen, von denen Sie eines auswählen:

- eine schriftliche Arbeit zu einem hochschuldidaktischen Thema,
- die Konzeption und Reflexion eines Lehrprojektes oder
- ein persönliches Lehrportfolio.

Ziel aller drei Formate ist es, eine vertiefte Auseinandersetzung mit der Hochschuldidaktik zu ermöglichen – ausgehend von einem selbstgewählten Schwerpunkt. Die Teilnehmenden demonstrieren, dass sie zentrale Konzepte und Prinzipien der Hochschuldidaktik durchdrungen haben und diese reflektiert auf ihre eigene Lehrpraxis anwenden können. Ein weiteres Ziel ist es, Didaktik als ein bedeutsames Thema wissenschaftlicher Arbeit sichtbar zu machen und die Reflexion über die eigene Lehre als kontinuierlichen Lernprozess zu verstehen.

Die drei Formate verfolgen unterschiedliche Absichten, stellen aber alle grundsätzliche Ansprüche an wissenschaftliche Auseinandersetzung.

KI-Werkzeuge können bei allen diesen Formaten unterstützend eingesetzt werden, sofern die Arbeit insgesamt wissenschaftlichen Standards entspricht, insbesondere im Hinblick auf Eigenleistung, Quellenarbeit und kritische Reflexion.

Bemerkung zu «Referenz»: Diese Angabe soll verdeutlichen helfen, welcher wissenschaftlichen Praxis oder Tätigkeit die angestrebte Abschlussarbeit entspricht. Es soll nicht impliziert werden, dass Sie Ihre Arbeit veröffentlichen oder auf einer Tagung vorstellen müssen.

	Schriftliche Arbeit	Lehrprojekt	Lehrportfolio
Erkenntnisinteresse / Fokus	Vertiefte, theoriegeleitete Auseinandersetzung mit einem Thema	Entwicklung und wissenschaftsbasierte Reflexion einer didaktischen Innovation	Persönliche Reflexion und Standortbestimmung in Auseinandersetzung mit wissenschaftlicher Literatur
Referenz	Wissenschaftlicher Beitrag in einer Fachzeitschrift	Best Practice Demonstration auf einer Tagung	Bewerbungsdokument für eine akademische Lehrposition
Besonders geeignet für Personen mit Interesse an ...	... wissenschaftlicher Analyse und Argumentation	... didaktischer Innovation und praktischer Umsetzung	... persönlicher Entwicklungs-perspektive
Möglicher Mehrwert	Publikationsfähiger Text zur Lehrfragen	Nachweis didaktischer Versiertheit und Kreativität	Basis einer Dokumentation für akademischen Bewerbungsprozess

## Ablauf

Das Modul Abschlussarbeit beginnt mit einem individuellen Gespräch mit der Studien- oder Programmleitung. Dabei wird die Form des Leistungsnachweises sowie ein Zeitplan vereinbart und zudem das Themenfeld festgelegt (bei der schriftlichen Arbeit) und Kontext und Rahmenbedingungen (beim Lehrprojekt) erörtert.

Eine Literaturliste – zusammengestellt vom Zentrum für Hochschuldidaktik der Pädagogischen Hochschule Luzern – gibt Hinweise auf einführende Literatur zu Fragen der Hochschullehre und unterstützt Sie bei Ihrer individuellen Vertiefung und der Abschlussarbeit.

Die eingereichte Arbeit wird begutachtet und mit «erfüllt/nicht erfüllt» bewertet, ergänzt durch eine schriftliche Rückmeldung. Im Falle von «nicht erfüllt» kann eine Überarbeitung vorgenommen werden.

## 2 Format 1: Schriftliche Arbeit (Fachartikel)

Sie verfassen einen wissenschaftlichen Fachartikel zu einem hochschuldidaktischen Thema Ihrer Wahl. Diese Arbeit dokumentiert die vertiefte Auseinandersetzung mit diesem und zeigt eine gewisse Eigenständigkeit der Bearbeitung der gewählten Frage. (Dieser Beitrag kann auch im thematischen Rahmen eines Vorhabens des Zentrums für Hochschuldidaktik der PH Luzern stehen.)

Die Arbeit soll publizierbar sein, unsere Vorgaben folgend entsprechend in allgemeiner Art den Bedingungen von Zeitschriften und ihrer Begutachtungskriterien. Ob der Beitrag auch tatsächlich bei einer Zeitschrift eingereicht wird (keine notwendige Bedingung), entscheiden Sie selbst.

### Umfang und Struktur

- Format: wissenschaftlicher Fachartikel (ca. 30.000 bis 50.000 Zeichen)
- Elemente: Problemstellung, Forschungsstand, methodische Herangehensweise, evtl. eigene Positionierung, Schlussfolgerungen

### Beurteilungskriterien

- Relevanz und Klarheit der Fragestellung
- Kenntnis und Einbindung des Forschungsstandes
- Argumentationsstruktur und Reflexionstiefe
- Eigenständiger Beitrag
- Formale Qualität

### Beispielthemen

- „Kognitive Aktivierung im Hochschulseminar: Eine Analyse dialogischer Lehrstrategien“
- „Herausforderungen und Potenziale asynchroner Peer-Feedback-Formate im digitalen Setting“
- „Decoding the Discipline – ein Modell für reflexive Lehre? Didaktische Relevanz und Grenzen einer Forschungsperspektive“
- «Lehrräume der Zukunft – Studienangebote und ihre Implikationen auf Raumgestaltung und Raumnutzung»

### 3 Format 2: Lehrprojekt

Sie dokumentieren die Weiterentwicklung Ihrer eigenen Lehre anhand eines von Ihnen durchgeführten Lehrprojektes. In diesem Lehrprojekt beschreiben Sie in Ihrer individuellen Lehre neue Wege, indem Sie eine bestimmte Methode erproben oder ein von Ihnen identifiziertes Problem in der Lehre bearbeiten. Sie evaluieren und reflektieren anschliessend den Verlauf des Lehrprojektes (wobei sich Sie dafür an Konzepten von «Scholarship of Teaching and Learning» orientieren können). Ziel ist es, durch ein bewusst gewähltes Lehrprojekt Neues auszuprobieren und sich – in Berücksichtigung der Forschungsliteratur – mit aktuellen Lehr-Lern-Formen auseinanderzusetzen.

Unter einem Lehrprojekt wird in der Regel eine über ein Semester stattfindende Lehrveranstaltung verstanden. In Absprache mit der Studien- oder Programmleitung können auch andere Formate gewählt werden.

#### Umfang und Struktur

- Umfang: ca. 10–15 Seiten plus Materialanhang
- Elemente: Aus der eigenen Lehre begründeter Fokus der Lehrveranstaltung, Kontext und Zielgruppe, Aufbau der LV, didaktische Begründung (mit Berücksichtigung des Forschungsstandes), Reflexion der Umsetzung
- Durchführung des Lehrprojektes und Evaluation durch Studierende ist obligatorisch
- Liste der berücksichtigten Forschungsliteratur

#### Beurteilungskriterien

- Ausmass konzeptioneller Neuorientierung
- Didaktische Fundierung (Theorie- und Forschungsbezug)
- Reflexion der Durchführung
- Prägnanz
- Formale Qualität

#### Beispielthemen

- „Einführung eines Lernjournals zur Förderung metakognitiver Reflexion in einer Erstsemesterveranstaltung“
- „Konzeption und Erprobung eines semesterbegleitenden Lehrforschungsprojekts“
- „Flipped Classroom für Jurist:innen? Ein didaktisches Experiment mit asynchronen Inputvideos und synchronen Fallbesprechungen“
- „Von Multiple Choice zu Conceptual Change: Neue Prüfungsformate in der Einführungsvorlesung“
- „Peer-Review in einem schreibintensiven Seminar: Konzeption, Durchführung und Evaluation eines kollaborativen Feedback-Settings“

#### 4 Format 3: Lehrportfolio

Das Lehrportfolio zeigt die systematische Reflexion und Positionierung der eigenen Lehre. Es verbindet Ihre persönliche Lehrphilosophie mit Ihrer konkreten Lehrpraxis und Bezügen zur wissenschaftlichen Literatur zur Hochschullehre. Sie belegen damit, dass Sie ihre eigene Lehre reflektieren und weiterentwickeln können. Insgesamt demonstriert Ihr Lehrportfolio eine fundierte Selbstverortung im hochschuldidaktischen Feld.

##### Umfang und Struktur

- Umfang: ca. 10–15 Seiten plus optionales Material
- Elemente (diese können auch ineinandergreifen)
  - Lehrphilosophie
  - Darstellung ausgewählter Entwicklungsschritte in der eigenen Lehrbiographie
  - Beschreibung einer konkreten Lehrveranstaltung, die zentrale Aspekte der Philosophie sichtbar macht
  - Artefakte, Belege, Dokumente: Evaluation und Auswertung (inkl. realer Rückmeldungen)
  - Persönliche Perspektive auf die eigene Lehrzukunft
- Anhang
  - Lehrbiographie: tabellarische Auflistung der eigenen Lehrerfahrung auf der Hochschulstufe
  - Liste der berücksichtigten Forschungsliteratur

##### Beurteilungskriterien

- Reflexionstiefe und Entwicklungsperspektive
- Stimmigkeit zwischen Philosophie/Artefakt, Praxis und wissenschaftlicher Fundierung
- Vollständigkeit und Breite der Dokumentation
- Formale Qualität und Lesbarkeit