

BEWERTUNGSKRITERIEN

PLÄDOYER

Kandidat/in: _____

Kriterium	Note
Vorbereitung und Aufbau <ul style="list-style-type: none">- Vertrautheit mit Akten- Einführung in Fragestellung und Sachverhalt- Schwergewichtsbildung- Abschluss (Abrundung des Vortrags)	
Präsentation <ul style="list-style-type: none">- allgemeine Rhetorik, Gestik- Diktion, Vortragsgeschwindigkeit, Lautstärke- Augenkontakt mit Gericht- Höflichkeit, Bestimmtheit- keine Übertreibungen	
Rechtliche Begründung <ul style="list-style-type: none">- überzeugende Argumentation (Struktur der rechtlichen Argumente)- Einsatz Gesetz/Präjudizien/Doktrin- fallspezifischer Einsatz der rechtlichen Argumente beider Parteien- Betonung der stärksten Punkte- vorausschauende Argumentation (Prozesstaktik)	
Einbezug neuer Erkenntnisse (Plenarveranstaltung, Zeugenaussagen) <ul style="list-style-type: none">- begründetes Abweichen von der Rechtschrift, wo nötig- neue Erkenntnisse (Zeugenaussagen) aufgegriffen- neue Erkenntnisse zu Gunsten des eigenen Klienten genutzt	
Reaktion auf neue Argumente der Gegenpartei (inkl. Replik/Duplik) <ul style="list-style-type: none">- neue Argumente erkannt- neue Argumente entkräftet	
Reaktion auf Fragen des Gerichts <ul style="list-style-type: none">- Antworten auf den Punkt gebracht- Antworten zu Gunsten des eigenen Klienten	
Gesamteindruck (nicht Notendurchschnitt):	

BEWERTUNGSKRITERIEN

URTEILSBEGRÜNDUNG

Kandidat/in: _____

Kriterium	Note
<p>Vorbereitung und Aufbau</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vertrautheit mit Akten - Einführung in Fragestellung und Sachverhalt - Schwergewichtsbildung - Abschluss (Abrundung des Vortrags) 	
<p>Präsentation</p> <ul style="list-style-type: none"> - allgemeine Rhetorik, Gestik - Diktion, Vortragsgeschwindigkeit, Lautstärke - Augenkontakt mit Gericht - Höflichkeit, Bestimmtheit - keine Übertreibungen 	
<p>Rechtliche Begründung</p> <ul style="list-style-type: none"> - überzeugende Argumentation (Struktur der rechtlichen Argumente) - Einsatz Gesetz/Präjudizien/Doktrin - fallspezifischer Einsatz der rechtlichen Argumente - Ausgewogenheit (Unparteilichkeit) - Widerspruchsfreiheit 	
<p>Einbezug neuer Erkenntnisse (Plenarveranstaltung, Zeugenaussagen)</p> <ul style="list-style-type: none"> - begründetes Abweichen von der schriftlichen Urteilsbegründung, wo nötig - neue Erkenntnisse (Zeugenaussagen) aufgegriffen - logische Schlüsse für Urteilsbegründung gezogen 	
<p>Reaktion auf neue Argumente der Parteien (inkl. Replik, Duplik)</p> <ul style="list-style-type: none"> - neue Argumente erkannt - neue Argumente thematisiert 	
<p>Reaktion auf Fragen des Gerichts</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antworten auf den Punkt gebracht - Antworten zu Gunsten der Urteilsbegründung 	
<p>Gesamteindruck (nicht Notendurchschnitt):</p>	