

BEWERTUNGSKRITERIEN

PLÄDOYER

Kandidat/in: _____

Kriterium	Note
<p>Vorbereitung und Aufbau</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vertrautheit mit Akten - Einführung in Fragestellung und Sachverhalt - Schwergewichtsbildung - Abschluss (Abrundung des Vortrags) 	
<p>Präsentation</p> <ul style="list-style-type: none"> - allgemeine Rhetorik, Gestik - Diktion, Vortragsgeschwindigkeit, Lautstärke - Augenkontakt mit Gericht - Höflichkeit, Bestimmtheit - keine Übertreibungen 	
<p>Rechtliche Begründung</p> <ul style="list-style-type: none"> - überzeugende Argumentation (Struktur der rechtlichen Argumente) - Einsatz Gesetz/Präjudizien/Doktrin - fallspezifischer Einsatz der rechtlichen Argumente beider Parteien - Betonung der stärksten Punkte - vorausschauende Argumentation (Prozesstaktik) 	
<p>Einbezug neuer Erkenntnisse (Plenarveranstaltung, Zeugenaussagen)</p> <ul style="list-style-type: none"> - begründetes Abweichen von der Rechtschrift, wo nötig - neue Erkenntnisse (Zeugenaussagen) aufgegriffen - neue Erkenntnisse zu Gunsten des eigenen Klienten genutzt 	
<p>Reaktion auf neue Argumente der Gegenpartei (inkl. Replik/Duplik)</p> <ul style="list-style-type: none"> - neue Argumente erkannt - neue Argumente entkräftet 	
<p>Reaktion auf Fragen des Gerichts</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antworten auf den Punkt gebracht - Antworten zu Gunsten des eigenen Klienten 	
<p>Gesamteindruck (nicht Notendurchschnitt):</p>	

BEWERTUNGSKRITERIEN

URTEILSBEGRÜNDUNG

Kandidat/in: _____

Kriterium	Note
<p>Vorbereitung und Aufbau</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vertrautheit mit Akten - Einführung in Fragestellung und Sachverhalt - Schwergewichtsbildung - Abschluss (Abrundung des Vortrags) 	
<p>Präsentation</p> <ul style="list-style-type: none"> - allgemeine Rhetorik, Gestik - Diktion, Vortragsgeschwindigkeit, Lautstärke - Augenkontakt mit Gericht - Höflichkeit, Bestimmtheit - keine Übertreibungen 	
<p>Rechtliche Begründung</p> <ul style="list-style-type: none"> - überzeugende Argumentation (Struktur der rechtlichen Argumente) - Einsatz Gesetz/Präjudizien/Doktrin - fallspezifischer Einsatz der rechtlichen Argumente - Ausgewogenheit (Unparteilichkeit) - Widerspruchsfreiheit 	
<p>Einbezug neuer Erkenntnisse (Plenarveranstaltung, Zeugenaussagen)</p> <ul style="list-style-type: none"> - begründetes Abweichen von der schriftlichen Urteilsbegründung, wo nötig - neue Erkenntnisse (Zeugenaussagen) aufgegriffen - logische Schlüsse für Urteilsbegründung gezogen 	
<p>Reaktion auf neue Argumente der Parteien (inkl. Replik, Duplik)</p> <ul style="list-style-type: none"> - neue Argumente erkannt - neue Argumente thematisiert 	
<p>Reaktion auf Fragen des Gerichts</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antworten auf den Punkt gebracht - Antworten zu Gunsten der Urteilsbegründung 	
<p>Gesamteindruck (nicht Notendurchschnitt):</p>	